



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 A VALERE SULLE RISORSE DEL PROGRAMMA NAZIONALE PER LA RICERCA (PNR) 2021-2027, ASSEGNATE CON IL DECRETO MINISTERIALE 737/2021 PRESSO IL DIPARTIMENTO di Filosofia "Piero Martinetti"**  
**SETTORE CONCORSUALE 11/D2 - Didattica, Pedagogia Speciale e Ricerca Educativa**  
**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PED/03 - Didattica e Pedagogia Speciale**  
**CODICE CONCORSO 4962**

**VERBALE N. 3**  
**(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 a valere sulle risorse del Programma Nazionale per la Ricerca (PNR) 2021-2027, assegnate con il Decreto Ministeriale 737/2021 per il settore concorsuale 11/D2 - Didattica, Pedagogia Speciale e Ricerca Educativa, settore scientifico-disciplinare M-PED/03 - Didattica e Pedagogia Speciale presso il Dipartimento di Filosofia "Piero Martinetti", composta dai:

|                              |   |
|------------------------------|---|
| Prof. Filippo Bruni          | dell'Università degli Studi del Molise                      |
| Prof. Pier Giuseppe Ellerani | dell'Università degli Studi Alma Mater Studiorum di Bologna |
| Prof.ssa Roberta Silva       | dell'Università degli Studi di Verona                       |

si riunisce il giorno 18/04/2024 alle ore 9:00 in modalità telematica mediante la piattaforma Teams per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua francese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato i candidati ammessi presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.



Risultano presenti i seguenti candidati:

1) Tore Raffaella carta di identità n. CA35833NF con scadenza 23/08/32 rilasciata dal comune di Terralba.

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

Rondonotti Marco, il quale ha scritto al presidente della commissione alle ore 6.15 del 18 aprile 2024 il seguente messaggio: "Gent.mo prof. Bruni, In merito al processo di selezione pubblica a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato di tipo A presso il Dipartimento di Filosofia "Piero Martinetti" - settore concorsuale 11/D2 - Didattica, Pedagogia Speciale e Ricerca Educativa settore scientifico-disciplinare M-PED/03 - Didattica e Pedagogia Speciale (avviso di bando pubblicato sulla G.U. n. 19 del 08/03/2022): Codice procedura 4962, La contatto per comunicarle che non parteciperò alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza lingua straniera che si terrà il giorno 18/04/2024 alle ore 09:00 per via telematica, mediante la piattaforma Teams. Nello scorso mese di settembre infatti ho preso servizio come PA presso l'Università eCampus. Ringraziandola per il tempo dedicato, La saluto cordialmente".

Non sono presenti uditori.

Successivamente viene illustrato alla candidata la modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.



Alle ore 9.11 viene chiamata la candidata Tore Raffaella e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle 9.29, al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con la candidata e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dalla candidata ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nell'apposita riunione.

Per la candidata vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati alla candidata per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

1) Tore Raffaella punti 62,34.

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva la dott.ssa Tore Raffela.

La Commissione si riconvoca il giorno stesso, alle ore 11.45 in web conference tramite la piattaforma Teams per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 11.40.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. BRUNI FILIPPO (Presidente)  
Prof. ELLERANI PIER GIUSEPPE (Segretario)  
Prof.ssa SILVA Roberta



## ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3

### (Punteggio dei titoli)

Candidato TORE Raffaella

| TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)   | Punti                                 |
|--|---------------------------------------|
| <b>A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero</b>  | <b>Fino ad un massimo di punti: 6</b> |
| a1) Pienamente attinente: Dottorato di Ricerca in Pedagogia (borsa di studio) conseguito il 27.05.2011 Scuola Dottorale in Pedagogia e Servizio Sociale, sezione di Pedagogia, Università degli Studi di Roma Tre.   | 6                                     |
| <b>B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero</b>  | <b>Fino ad un massimo di punti: 4</b> |
| b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato, punti come di seguito: per ogni attività didattica e annualità 0,3 fino a 20 ore, 0,6 fino a 40 ore, 0,9 da 41 in poi. <ul style="list-style-type: none"><li>• aa 2021-22 Docente di Metodologia del Gioco e dell'Animazione (42 ore) (Responsabile dell'insegnamento), a.a. 2021-22. Corso di Studi in Scienze dell'Educazione e della Formazione curriculum Educatori per la Prima Infanzia, Università di Padova: 0,9 punti.</li><li>• aa 2021-22 Docente di Metodologie e Tecniche del Lavoro di Gruppo e dell'Animazione (21 ore) (Responsabile dell'insegnamento tenuto in condivisione con altre due docenti), a.a. 2021-22, Corso di Studi in Scienze dell'Educazione e della Formazione, curriculum Educazione Sociale e Animazione Culturale, Università di Padova: 0,6 punti</li><li>• aa 2021-22 Docente di Metodologia della Formazione (21 ore) per il Corso di Studi in Scienze dell'Educazione e della Formazione, curriculum Formazione e Sviluppo delle Risorse Umane, Università di Padova, a.a. 2021-22, (Responsabile dell'insegnamento Prof.ssa Fedeli/Professor Bonaldo): 0,6 punti</li><li>• aa 2021-22 Docente di Didattica Speciale: Approccio Metacognitivo e Cooperativo (15 ore). Corso di Specializzazione per il Sostegno. Università di Padova: 0,3 punti</li><li>• aa 2020-21 Docente di Metodologia del Gioco e dell'Animazione (42 ore) (Responsabile dell'insegnamento). Corso di Studi in Scienze dell'Educazione e della Formazione curriculum Educatori per la Prima Infanzia. Università di Padova: 0,9 punti</li><li>• aa 2020-21 Docente di Metodologie e Tecniche del Lavoro di Gruppo e dell'Animazione (21 ore) (Responsabile dell'insegnamento tenuto con altre due docenti). Corso di Studi in Scienze dell'Educazione e della Formazione, curriculum Educazione Sociale e Animazione Culturale. Università di Padova: 0,6 punti</li><li>• aa 2020-21 Docente di Metodologia della Formazione (21 ore) (Responsabile dell'insegnamento Prof.ssa Fedeli). Corso di Studi in Scienze dell'Educazione e della Formazione, curriculum Formazione e Sviluppo delle Risorse Umane. Università di Padova:</li></ul> | 4                                     |



UNIONE EUROPEA  
Fondo Sociale Europeo

5



|   |                                       |
|---|---------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"><li>• Partecipazione tramite selezione al progetto di ricerca nazionale bandito dall'INVALSI denominato: Valutazione e miglioramento. Codice nazionale n. H-9-FSE-2009-1. Finanziato a valere sul programma Operativo Nazionale Competenze per lo Sviluppo FSE-2007-ITO51PO007- Asse II Obiettivo H- Azione H.9- Definizione di interventi per potenziare lo sviluppo del sistema di valutazione nazionale: 0,5 punti</li><li>• Partecipazione al programma di Ricerca (DOR 2020): Teaching and Learning in Higher Education. Gender and STEM (responsabile scientifica Prof.ssa Monica Fedeli dell'Università degli Studi di Padova): 0,5 punti</li><li>• Partecipazione al gruppo di ricerca PIPPI (Laboratorio Labrief, Università degli Studi di Padova, Responsabile scientifica Prof.ssa Milani): 0,5 punti</li><li>• Partecipazione al laboratorio di ricerca e intervento per l'orientamento alle scelte (L.A.R.I.O.S) Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia applicata – FISPPA. Università degli Studi di Padova: 0,5 punti</li></ul> <p>(Avendo raggiunto il massimo attribuibile nella categoria, la commissione procede con la valutazione dei titoli delle altre categorie previste nel verbale 1)</p>   |                                       |
| <b>H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b>  | <b>Fino ad un massimo di punti: 4</b> |
| <p>h1) Presentazione a convegno internazionale: 0,5 punti</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Partecipazione alla conferenza internazionale 'Apprendimento trasformativo, arti performative, cambiamento sociale'' con un contributo a nome di Tore, Tino &amp; Fedeli dal tema: Didattica attiva e sviluppo della creatività in Higher Education: una relazione possibile. Il convegno è stato realizzato da Italian Transformative Learning Network, Università del Salento, Università di Siena in collaborazione con Summer School di Arti performative e community care, Vignacastri (Lecce), 11 settembre 2021: 0,5 punti</li><li>• Partecipazione alla conferenza internazionale 'Reinventing Education' con un contributo dal tema Design didactics with the contribution of Neuroscience to foster learning of students with the Specific Learning Disorder, 11 giugno 2021: 0,5 punti</li><li>• Partecipazione alla conferenza internazionale: Research on Educational Neuroscience School, Sports &amp; Society. Le neuroscienze applicate alla didattica e all'educazione in contesti evolutivi e di long - life learning: stato dell'arte e prospettive di sviluppo. Tema dell'intervento: Progettare la didattica con il contributo delle Neuroscienze per sostenere l'apprendimento degli studenti con Disturbo Specifico dell'Apprendimento. Università degli Studi Niccolò Cusano - Roma 30 -31 Aprile 2021: 0,5 punti</li><li>• Partecipazione alla conferenza internazionale "Construire un avenir pour chaque élève", sulle disuguaglianze a scuola, con un contributo dal tema: Améliorer les compétences évaluatives des enseignants par la formation continue. HEP Vaud (Haute École Pédagogique du canton de Vaud ). Lausanne (Suisse), 24 - 25 aprile 2019: 0,5 punti</li><li>• Partecipazione alla Conferenza internazionale "Promuovere l'apprendimento attraverso la valutazione: feedback e technology -enhanced assessment all'Università, con un contributo dal tema: Formative assessment as a strategy of learning Università degli Studi di Padova, 14 novembre 2018: 0,5 punti</li><li>• Partecipazione convegno internazionale in lingua francese con un contributo dal tema: Utilizzare la didattica per favorire l'inclusione degli studenti con disturbi dell'apprendimento; 4 edizione della conferenza internazionale «Dall'integrazione all'inclusione scolare, una scuola inclusiva per una società equa», 5 - 6 Aprile 2017, HEP Valais, St. Maurice (Svizzera): 0,5 punti</li><li>• Partecipazione al convegno internazionale in lingua francese con un contributo dal tema «Per una formazione inclusiva: l'importanza di un docente che utilizza la valutazione formativa per l'equità sociale»; 3°colloquio internazionale "Dall'integrazione all'inclusione scolare: ruolo</li></ul> | 3,5                                   |



|   |                                       |
|---|---------------------------------------|
| <p>delle comunità educative; 8, 9 et 10 aprile, 2015, HEP VAUD- Lausanne (SVIZZERA) 0,5 punti</p> <p>h2) Presentazione a convegno nazionale: 0,3 punti</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Partecipazione al convegno nazionale "Faculty Development: la via italiana" con un contributo a nome di Tore R., Peretti D. &amp; Usai E. dal tema: DISCENTIA (Digital SCience and Education for Teaching Innovative Assessment) alcune ricadute, 28-29 ottobre 2021: 0,3 punti</li> <li>• Partecipazione al X Congresso scientifico SIRD -Ricerca e Didattica per promuovere intelligenza, comprensione e partecipazione con un contributo a nome di Tore, Tino e Fedeli dal tema: Podcast team-based project in Higher Education: percezione di studenti e studentesse, 9 - 10 aprile 2021: 0,3 punti.<br/>(come dichiarato nel verbale n.1, viene considerato esclusivamente il punteggio di 0,2, poiché con tale attribuzione avviene la saturazione del punteggio della categoria)</li> </ul> <p>(Avendo raggiunto il massimo attribuibile nella categoria, la commissione procede con la valutazione dei titoli delle altre categorie previste nel verbale 1)</p> | 0,5                                   |
| <b>I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>   | <b>Fino ad un massimo di punti: 3</b> |
| i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale: punti n.2  | 0                                     |
| -   |                                       |
| i2) Per ogni premio nazionale: punti n.1  | 0                                     |
| -   |                                       |
| <b>J) Altri titoli</b>  | <b>Fino ad un massimo di punti: 1</b> |
| k1) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore di I o II fascia punti n. 1;  | 0                                     |
| -   |                                       |
| k2) Altri titoli o attestati ritenuti rilevanti e attinenti per S.S.D. punti 0,2  | 1                                     |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• RTDA settore disciplinare M- PED/03 presso Università degli Studi di Padova, 2019-2022: punti 0,2</li> <li>• Maître de Conférence per la classe 70- Scienze dell'Educazione. Qualifica rilasciata dal Ministero dell'Insegnamento Superiore e della Ricerca Francese per insegnare e svolgere ricerca in università: punti 0,2</li> <li>• Revisore per la rivista in fascia A Form@re (Università di Firenze, Italy): punti 0,2</li> <li>• Revisore per Editore University Press (Università di Genova): punti 0,2</li> <li>• Revisore per Journal of Health Care Education in Practice (Padova University Press): punti 0,2</li> </ul>  |                                       |
| <b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>   | <b>21</b>                             |



ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3

(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)

| Candidato TORE Raffaella   |  |     |     |     |      |       |
|--|--|-----|-----|-----|------|-------|
| PUBBLICAZIONI<br>(punteggio massimo attribuibile 60)   | Tipologia<br>(monografia, articolo su libro,<br>articolo in rivista<br>internazionale/nazionale, saggio<br>in opera collettanea, proceeding<br>pubblicato, tesi dottorato) | a)  | b)  | c)  | d)   | Punti |
| 1) Tore, R. (2010). Professione docente e competenze progettuali. In Anna Leone e Giovanni Moretti (Eds.), Formazione degli insegnanti e competenze didattico-disciplinari. Il contributo della valutazione. University press - scienze della formazione. Cagliari: CUEC: 168- 185.                          | 5. Saggio in opera collettanea<br>(con ISBN)   | 1   | 0,5 | 0,7 | 0,5  | 2,7   |
| 2) Tore, R. (2011). Tesi dottorato: La formazione e-learning: una risorsa per lo sviluppo della Comunità di Pratica per i docenti. Inserita nel sito Arcadia, Biblioteca di Scienze della Formazione di Roma Tre.  | 7. Tesi di dottorato   | 0,5 | 0,5 | 1   | 0,5  | 2,5   |
| 3) Peretti, D., Tore R. (2016). Didattica Universitaria di Qualità in un'ottica inclusiva. Il modello DUQ-G, per la gestione della progettazione di un corso di insegnamento. In Giornale Italiano della Ricerca Educativa, Italian Journal of Educational Research. Editore Pensa MultiMedia s.r.l., Lecce. | 4. Articolo in rivista nazionale<br>(con ISSN) - Classe A  | 1,5 | 0,5 | 1   | 0,25 | 3,25  |
| 4) Tore, R., Peretti, D. (2020). Formare gli accademici all'uso della valutazione formativa, costruttiva, trasformativa dell'apprendimento. FORM@RE, vol. 20, p. 30-42, ISSN: 1825-7321, doi: 10.13128/form-8180   | 4. Articolo in rivista nazionale<br>(con ISSN) - Classe A  | 1,5 | 0,5 | 1   | 0,25 | 3,25  |
| 5) Fenu, G., Mola, F., Peretti, D., Putzu I., E, Tore, R., Usai, E. (2020). Il progetto DISCENTIA: UniCa per la didattica universitaria. In: Antonella Lotti e Paola Alessia Lampugnani (Eds.), Faculty  | 2. Articolo su libro (con ISBN)  | 1,5 | 0,5 | 0,7 | 0,08 | 2,78  |





|  |  |     |     |     |      |      |
|--|--|-----|-----|-----|------|------|
| Development in Italia Valorizzazione delle competenze didattiche dei docenti universitari. p. 150-173, Genova: Genova University Press, ISBN: 978-88-3618-024-0 (Contributo in volume).  |  |     |     |     |      |      |
| 6) Tore, R. (2020). Didattica universitaria inclusiva e competenze trasversali nell'ottica dell'employability. Il Nodo. Per una pedagogia della persona. N. 50, pp. 55-67. Cosenza: Falco Editore.   | ...  | 0,5 | 0,5 | 0,7 | 0,5  | 2,2  |
| 7) Tore R., Gervasi C., Bottazzo K., Sola A. (2021). Sperimentare il co-teaching tra docenti curricolari e specializzati per favorire l'inclusione di tutti gli studenti. L'integrazione scolastica e sociale. Vol. 20, n. 3, pp. 71-92, Edizioni Centro Studi Erickson. Doi: 10.14605/ISS2032104.   | 4. Articolo in rivista nazionale (con ISSN) - classe A | 1   | 0,5 | 1   | 0,12 | 2,62 |
| 8) Tore R., Tino C., Fedeli M. (2021). Didattica attiva e sviluppo della creatività: una relazione possibile. Rivista Formazione & Insegnamento. XIX, 3, pp. 170-183. PensaMultimedia. Doi: 10.7346/-fei-XIX-03-21-12.   | 4. Articolo in rivista nazionale (con ISSN) - Classe A | 2   | 0,5 | 1   | 0,17 | 3,67 |
| 9) Tore, R. (2021). Design didactics with the contribution of Neuroscience to foster learning of students with the Specific Learning Disorder. Giornale Italiano di Educazione alla Salute, Sport e Didattica Inclusiva, Anno 5 n. 2, pp.240-249. Doi: 10.32043/gsd.v5i2.347.  | 4. Articolo in rivista nazionale (con ISSN) - classe A | 0,5 | 0,5 | 1   | 0,5  | 2,5  |
| 10) Tore, R. (2021). Gioco e infanzia: storia, teorie e apprendimento. Lecce: PensaMultimedia.   | 1. Monografia (con ISBN)                               | 1   | 0,5 | 1   | 0,5  | 3    |
| 11) Tore R., Tino C., Fedeli M. (2021). Podcast team-based project in Higher Education: percezione di studenti e studentesse. RICERCA e DIDATTICA per promuovere intelligenza comprensione e partecipazione, Atti del X Convegno della SIRD. Collana SIRD Studi e ricerche sui processi di apprendimento-insegnamento e valutazione, pp.122-137. | 6. Proceeding pubblicato (con ISBN/ISSN/DOI)           | 1   | 0,5 | 0,7 | 0,17 | 2,37 |



|  |  |      |     |   |      |              |
|--|--|------|-----|---|------|--------------|
| 12) Tore R., Peretti D. (2021). Impatto della formazione dei docenti sulla didattica dell'Università di Cagliari. Alcuni risultati. Excellence and Innovation in Learning and Teaching, 6(2), pp. 23-41. Editore Franco Angeli. Doi: 10.3280/exioa2-2021oa13017. ISSN 2499-507X. | 4. Articolo in rivista nazionale (con ISSN) - classe A | 2,25 | 0,5 | 1 | 0,25 | 4            |
| <b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>   |  |      |     |   |      | <b>34,84</b> |

| <b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA</b><br>(punteggio massimo attribuibile 10)   | <b>Punti</b> |
|---|--------------|
|   | 6,5          |
| - L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) | 2            |
| - La rilevanza complessiva della produzione scientifica   | 1,5          |
| - La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD ...) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo  | 3            |

| <b>PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO</b><br>(PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI +<br>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI +<br>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA) | <b>Punti</b><br>21+34,84+6,5 =<br><b>62,34</b> |
|---|--|
|---|--|

## Giudizio collegiale

**Candidato: TORE Raffaella**

**Titoli e curriculum:** la candidata presenta un buon numero di esperienze didattiche e collaborazioni con diversi gruppi di ricerca seppure la continuità risulta limitata sia per esperienze didattiche sia per collaborazioni con gruppi di ricerca. Tutto ciò rende particolarmente evidente la mancanza di una linea di conduzione di ricerca primaria.

**Pubblicazioni:** le pubblicazioni presentate dalla candidata, sono coerenti rispetto al SSD, ma evidenziano una scarsa collocazione nel contesto internazionale, con un limitato contributo alla progressione della ricerca. Risulta scarsamente approfondito il quadro teorico a livello nazionale e internazionale e il framework metodologico sia da un punto di vista epistemologico che empirico.

**Giudizio:** la candidata si occupa di tematiche interessanti e coerenti col SSD. Alla luce del curriculum, delle pubblicazioni e dei titoli presentati, emergono però elementi di limitata continuità e significatività nel dibattito scientifico nazionale e internazionale.